



Kutatásmódszertan

4. Kérdőíves adatgyűjtés: stratégia és típusok





Modulok áttekintése

- **A kérdőíves kutatás stratégiája**
- **Az értékelő skálák típusai**
- Személy- és csoportpercepció vizsgálata
- Értékkutatás
- Szemantikus differenciál skála
- **Adatfelvétel előtt és után**

➤ HÁZI FELADAT

2006.08.29.

Kutatásmódszertan: szociálpszichológia

2



A kérdőíves kutatás stratégiája

A kutatás folyamata
A kérdőív kiválasztása
Stratégiák a skálaszerkesztésben

04 • KÉRDŐÍVES KUTATÁS STRATÉGIÁJA

○ A kutatás folyamata

KUTATÁSI TERV:
 populáció, minta, mintavétel, adatfelvétel módja ...

mérőeszköz kiválasztása/szerkesztése

előzetes tesztelés
 (majd esetleges módosítások)

adatfelvétel

adatbevitel és - elemzés
 (kódolás, statisztikai feldolgozás)

eredmények bemutatása

Kutatásmódszertan: szociálpszichológia

04 • KÉRDŐÍVES KUTATÁS STRATÉGIÁJA

○ A kérdőív kiválasztása

A kutatási kérdés pontos definiálása (mit akarunk mérni?)

IGEN

létezik-e már releváns mérőeszköz?

NEM

<p style="text-align: center;">már meglévő eszköz használata</p> <p>átgondolni: eszköz minősége (érvényesség, megbízhatóság), illeszkedik-e a mintánkhöz, előny: összevethetőség más kutatással</p>	<p style="text-align: center;">saját mérőeszköz konstrukciója</p> <p>átgondolni: elméleti koncepció, minta jellemzői (életkor, stb.), lehetőségeink, kompetenciánk, időkorlát ...</p>
---	---

2006.08.29. Kutatásmódszertan: szociálpszichológia 5

04 • KÉRDŐÍVES KUTATÁS STRATÉGIÁJA

○ Szerkesztési stratégiák

- ▶ **deduktív:** az elméletből indulunk ki, a tételeket az elméleti koncepció alapján hozzuk létre (leggazdaságosabb, de: lehet hogy inkább az elméletet tükrözi mint a valóságot!)
- ▶ **induktív:** tételek nagyszámban gyűjtve, faktoranalízissel feltárjuk a fontosabb dimenziókat (de: az utólag kapott faktorokat néha nehéz értelmezni; a faktorok csak annyiban lesznek 'jó' mint amilyenek az adatok voltak)
- ▶ **empirikus:** tételek aszerint vannak kiválogatva, hogy milyen mértékben képesek adott kritériumok alapján elkülöníteni különböző embereket (kritériumcsoport-módszer, pl. MMP)

2006.08.29. Kutatásmódszertan: szociálpszichológia 6



Az értékelő skálák típusai

Az értékelés formái
A skálák típusai
Az ítélethozatal módozatai

04 • AZ ÉRTÉKELŐ SKÁLÁK TÍPUSAI



Az értékelés formái

Személyek, tárgyak vagy események
leírására, értékelésére:

- ▶ numerikus: a leggyakrabban alkalmazott értékelő mód
- ▶ szemantikus: a konnotatív jelentés mérésére
(pl. szöveges értékelés, szemantikus differenciál)
- ▶ grafikus: rajzhoz kötött az értékelés (pl. vonal, hőmérő)
- ▶ viselkedéshez kötött (pl. taps, fűtty, nevetés...)

2006.08.29.

Kutatásmódszertan: szociálpszichológia

8

04 • AZ ÉRTÉKELŐ SKÁLÁK TÍPUSAI



Skálatípusok

Az értékelő skála (rating scale):
gyakoriságot / intenzitást jelölő ítéletek kategória-sorozaton
vagy egy kontinuum pontjain megjelölve.

Alesetei:

(Az adatokat minden típusnál számszerűsítjük!)

- ▶ attitűdskála (ld. 2. óra)
- ▶ tulajdonságlista (Checklist)
- ▶ rangsorolás (Ranking)
- ▶ leltár (Inventory)
- ▶ rács (Grid)

2006.08.29.

Kutatásmódszertan: szociálpszichológia

9

04 • AZ ÉRTÉKELŐ SKÁLÁK KÉPESAI

Skálatípusok: tulajdonságlista

▶ **tulajdonságlista:** dichotóm kategóriák értékelése

„NÉGER”

babonás
lusta
nemtörődőm
tudatlan
muzikális
kérdő
vallásos
ostoba
piszkos
naív
rendetlen
megbízhatatlan



Katz és Braly 1947

84 tulajdonságból ki kell választani azokat, amelyekről úgy vélik, hogy az x csoport tipikus jellemzői.

német, olasz, ír, angol, néger, zsidó, amerikai, kínai, török, japán)

„AMERIKAI”

szorgalmas
intelligens
anyagias
progresszív
ambiciózus
hedonista
tevékeny
agresszív
őszinte
gyakorlatias
sportszerető



2006.08.29. Kutatásmódszertan: szociálpszichológia 10
▶ SZEMÉLY- ÉS CSOPORTPERCEPCIÓ

04 • AZ ÉRTÉKELŐ SKÁLÁK KÉPESAI

Skálatípusok: rangsorolás

▶ **rangsorolás (ranking):** egy szempont szerinti sorba rendezés

Rokeach Érték Skála (1968)

Tegye fontossági sorrendbe az alábbi értékeket!

<input type="checkbox"/> belső harmónia	<input type="checkbox"/> béke	<input type="checkbox"/> boldogság
<input type="checkbox"/> bölcsesség	<input type="checkbox"/> családi biztonság	<input type="checkbox"/> egyenlőség
<input type="checkbox"/> élvezetek	<input type="checkbox"/> érett szerelem	<input type="checkbox"/> igaz barátság
<input type="checkbox"/> izgalmas élet	<input type="checkbox"/> kényelmes élet	<input type="checkbox"/> nemzeti biztonság
<input type="checkbox"/> önbecsülés	<input type="checkbox"/> üdvözülés	<input type="checkbox"/> szabadság
<input type="checkbox"/> szépség	<input type="checkbox"/> társadalmi tekintély	<input type="checkbox"/> sikeres megvalósítás érzése

▶ ÉRTÉKKUTATÁS

2006.08.29. Kutatásmódszertan: szociálpszichológia 11

04 • AZ ÉRTÉKELŐ SKÁLÁK KÉPESAI

Skálatípusok: leltár

▶ **leltár (inventory):** egy lista ellenőrzése/jelölése

Beck depresszió kérdőív, rövid verzió (BDI-SF)

Arra kérjük, minden állítás-hármasból válassza ki azt az **egyét, amely a legjobban jellemzi érzéseit az elmúlt két hétben!**

<p>1 <input type="checkbox"/> Ritkán vagyok szomorú <input type="checkbox"/> Gyakran vagyok szomorú <input type="checkbox"/> Mindig szomorú vagyok</p>	<p>2 <input type="checkbox"/> Sok mindenben örömom telik <input type="checkbox"/> Néhány dologban telem csak örömom <input type="checkbox"/> Semmi sem szerez nekem örömot</p>	
<p>3 <input type="checkbox"/> Gyűlölöm magam <input type="checkbox"/> Nem szeretem magam <input type="checkbox"/> Szeretem magam</p>	<p>4 <input type="checkbox"/> Mindig sírhatékot van <input type="checkbox"/> Gyakran van sírhatékot <input type="checkbox"/> Néha van csak sírhatékot</p>	
<p>5 <input type="checkbox"/> Képtelen vagyok bármiben is dönteni <input type="checkbox"/> Nehezen tudok valamiben is dönteni <input type="checkbox"/> Nem esik nehezemre dönteni</p>	<p>6 <input type="checkbox"/> Sohasem gondolok arra, hogy megöljem magam <input type="checkbox"/> Gondoltam rá, hogy megölöm magam, de nem tenném meg <input type="checkbox"/> A legszívesebben megölném magam</p>	
<p>7 <input type="checkbox"/> Engem senki sem szeret igazán <input type="checkbox"/> Nem vagyok benne biztos, hogy szeret engem <input type="checkbox"/> Biztos vagyok benne, hogy valaki szeret engem</p>	<p>8 <input type="checkbox"/> Jól kijövök a többiekkel <input type="checkbox"/> Gyakran veszem össze másokkal <input type="checkbox"/> Szinte mindig veszekszem valakivel</p>	

2006.08.29. Kutatásmódszertan: szociálpszichológia 12

04 • AZ ÉRTÉKELŐ SKÁLÁK KIPUSAI

○ Skálatípusok: rács

▶ **rács (grid):** a leltár két szempontos változata

Kelly REP teszt 1955

egy személy akit nem szeret	anyja	valaki akin segíteni szeretne	apja	Azonos nemű barátja	Ellenkező nemű barátja	egy szomszédja	valaki akit nehéz megértenie	Önmaga	amiben ketten közösen /amiben a harmadik eltér
<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>					<input type="checkbox"/>	
	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	<input type="checkbox"/>						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>			


2006.08.29. Kutatásmódszertan: szociálpszichológia (részletesen: ld.12. óra)¹³

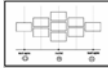
04 • AZ ÉRTÉKELŐ SKÁLÁK KIPUSAI

○ Az ítélethozatal módozatai

▶ uni- vagy bipoláris -3 -2 -1 0 +1 +2 +3

▶ grafikus (pl. vonal, hőmérő) 1 2 3 4 5

▶ kényszerválasztás (pl. rangsorolásnál) 

▶ Q-rendezés (pl. GDQS Tetlock et al.) 

▶ %, diagnosztikus arány (pl. nemi sztereotípiá, Eagly) ___ % / ___ %

2006.08.29. Kutatásmódszertan: szociálpszichológia 14

04 • AZ ÉRTÉKELŐ SKÁLÁK KIPUSAI

○ Az ítélethozatal módozatai

uni- vagy bipoláris skála?

▶ A fokok optimális száma eltér: unipoláris skála esetén 4-5, bipolárisnál 5-7.

▶ Fontos: bipoláris esetén cseréljessük a pozitív és negatív oldalt!

▶ ÉS: Gondoljuk át hogy tényleg bipoláris-e a tulajdonságpár! (konzervatív - liberális)

▶ SZEMÉLY- ÉS CSOPORTPERCEPCIÓ

2006.08.29. Kutatásmódszertan: szociálpszichológia 15



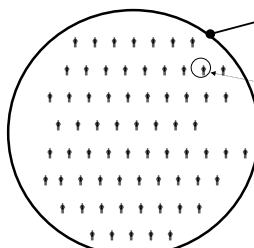
Az adatfelvétel előtt és után

- Minta – populáció
- Mintavétel néhány alapfogalma
- Mintavétel két módja
- Mintavétel módzatai
- Kódolás menete
- Kódolás-példák

04 • AZ ADATFELVÉTEL

Minta – populáció

▶ **alapfogalmak:**



populáció:
a vizsgálandó alapsokaság

minta:
valójában vizsgált egyének

2006.08.29. Kutatásmódszertan: szociálpszichológia 17

04 • AZ ADATFELVÉTEL

Mintavétel néhány alapfogalma

▶ **alapfogalmak:**

reprezentatív minta:
ha a kritikus változók tekintetében szisztematikusan nem tér el a populációtól

mintavételi hiba:
a populáció alapértékei és a minta értékei közötti eltérés

konfidencia:
a mintán nyert adatok hány százalékponttal térhetnek el attól az elméleti adattól, amit az egész populáció adna

2006.08.29. Kutatásmódszertan: szociálpszichológia 18

04 • AZ ADATFELVÉTEL

○ Mintavétel két módja

▶ Az alapján, hogy milyen elvek szerint vesszük a mintát:

VALÓSZÍNŰSÉGI	NEM VALÓSZÍNŰSÉGI
matematikai eljárásokon alapul	kényelmi / kényszerítő szempontok alapján történik
megbízható hibabecslést ad	nagyobb a hiba esélye (de: ezt sosem tudhatjuk pontosan, mekkora)
pontosan tükrözi a populáció összetételét	nem egyenlő az esély a populáció bármely elemének bekerülésére
a populáció minden elemének egyenlő esélye van a mintába kerüléshez	

2006.08.29. Kutatásmódszertan: szociálpszichológia 19

04 • AZ ADATFELVÉTEL

○ Mintavétel módzatai

VALÓSZÍNŰSÉGI	NEM VALÓSZÍNŰSÉGI
egyszerű véletlen	kvótás
szisztematikus véletlen	elméleti (szakértői)
rétégzett véletlen	kényelmi
csoportos véletlen	hólabda

2006.08.29. Kutatásmódszertan: szociálpszichológia 20

04 • AZ ADATFELVÉTEL

○ Kódolás menete

▶ A kvantitatív adatelemzéshez numerikus adatok kellnek. ⇒ A kérdőív válaszait át kell kódolnunk számokká.

1. kódkategóriák kialakítása. (előzetesen / utólag)
2. ezek rögzítése a kódutasításban (kódleírás)
3. minden kérdőívet kódolni kell ennek megfelelően (külön kódapon / lapszálen)
4. ez alapján lehet elkészíteni az adatbevittelt (számítógépes keretfile)

2006.08.29. Kutatásmódszertan: szociálpszichológia 21

04. AZ ADÁTELVÉTEL

○ Kódolás-példák

▶ PÉLDÁK:

Mennyire nyomasztanak téged az iskolai feladatok?

1 Egyáltalán nem
 2 Egy kicsit
 3 Eléggé
 4 Nagyon

Használtál-e már életedben gyorsítót (speed, amfet, fecske)?

0 Soha
 1 1-2-szer
 2 3-5-ször
 3 6-9-szer
 4 10-19-szer
 5 20-39-szer
 6 40-szer vagy több-ször

Édesanyádnak (ha nevelőanyáddal élsz, rá gondolj) van-e jelenleg állása?

0 Nincs
 1 Van
 2 Nem tudom
 3 Nincs anyukám / nem találkozom vele

Hányadik osztályba jársz?

. osztályba járok
 (a beírt szám!)

2006.08.29. Kutatásmódszertan: szociálpszichológia 22

04

○ LIKERT-PROJEKT 3. ○

☺ A kódolás folyamatának illusztrációja a skálánkon.

☺ Megbízhatóság-vizsgálat: az itemanalízis elvégzése, és az output file értelmezése.

☺ Házi feladat: az adatok alapján a végleges tételek kiválasztása.
 (Szempontok: melyik tételt, mi alapján, miért).

✉ fnoodle.etr.elte.hu (4.óra: Likert-projekt 3.)

2006.08.29. Kutatásmódszertan: szociálpszichológia 23

04

○ LIKERT-PROJEKT: kitekintés ○+

Az adatállomány Excel- és SPSS-fájlban a **fnoodle**-ről letölthető!

☺ *Hogyan lehetne még folytatni a skála megbízhatóságának és érvényességének vizsgálatát?*

- a tételszelekció után további itemanalízis
- a struktúra feltárására: faktoranalízis
- külső érvényesség (pl. korrelációs elemzés más skálával, külső kritérium szerinti összehasonlítás)

Ezeknek az eljárásoknak az alkalmazása plusz pontot ér!

2006.08.29. Kutatásmódszertan: szociálpszichológia 24

04

Alapolvasmányok

A kérdőíves kutatás stratégiája
 Szokolszky Á. (2004) Vizsgálati célok, kutatási lépések és adatgyűjtési módok – áttekintés. Metodológiai előfeltételek és a standardizáció kérdése. In *Kutatómunka a pszichológiában*. Budapest: Osiris Kiadó. 324-343.

Szokolszky Á. (2004) Szempontok a publikált kérdőívek használatához. In *Kutatómunka a pszichológiában*. Budapest: Osiris Kiadó. 340-343.

Szokolszky Á. (2004) A kérdőíves módszer értékelése. In *Kutatómunka a pszichológiában*. Budapest: Osiris Kiadó. 362-365.

Az adatfelvétel előtt és után
 Szokolszky Á. (2004) Minta és mintavétel. In *Kutatómunka a pszichológiában*. Budapest: Osiris. 155-168.

Személy- és csoportpercepció vizsgálata
 Hunyady Gy. (1998) A személypercepció vizsgálatának kiindulópontjai. In Hunyady Gy. (szerk.) *Történelmi bevezetés a szociálpszichológiába: a meghonosítás lépései*. Budapest: ELTE Eötvös Kiadó. 116-129.

Értékkutatás
 Váriné Sz. I. (1987) *Az ember, a világ és az értékek világa*. Gondolat: Budapest. 150-170.

Szemantikus differenciál: az Osgood-skála
 Szokolszky Á. (2004) A szemantikus differenciál. In *Kutatómunka a pszichológiában*. Budapest: Osiris. 376-378.

Stahlberg, D. és Frey, D.: Attitűdök I. Struktúra, mérés és funkciók: Az attitűdmérés klasszikus megközelítései. In: Hewstone, M. et al (szerk.) *Szociálpszichológia*. Budapest: Közgazdasági és Jogi Kiadó. 169.

2006.08.29. Kutatásmódszertan: szociálpszichológia 25

Vége

Készült: ELTE PPK
 Pszichológiai Intézetében
moodle.etr.elte.hu

Személy- és csoportpercepció vizsgálata

A másokról alkotott benyomás
 Különböző módszerek
 Értékelés és kognitív tartalom

04 • SZEMÉLY- ÉS CSOPORTPERCEPCIÓ

○ A másokról alkotott benyomás

Másokról alkotott benyomás vizsgálatának két tradíciója:

- ▶ benyomásformálás (személypercepció);
- ▶ sztereotipizálás (csoportpercepció).

Összekötő modellek:

- ▶ Hamilton (Campbell): Entitativitási hipotézis;
- ▶ Fiske-Neuberg: Kontinuum-modell.

2006.08.29. Kutatásmódszertan: szociálpszichológia 28

04 • SZEMÉLY- ÉS CSOPORTPERCEPCIÓ

○ Különböző módszerek

○ *Milyen módszerrel vizsgálták az egyénről illetve a csoportról kialakuló benyomásokat?*

- ▶ Asch: tulajdonságlistával;
- ▶ Luchins: történetével;
- ▶ Katz és Braly: asszociációs eljárásával;
- ▶ Hunyady: profilok elemzésével; [▶ román-magyar tükör-kép](#)
- ▶ Osgood: szemantikus differenciáljával.

2006.08.29. Kutatásmódszertan: szociálpszichológia 29

04 • SZEMÉLY- ÉS CSOPORTPERCEPCIÓ

○ Értékelés és kognitív tartalom szétválasztása

Szerző	Értékelés mérése	Kognitív tartalom mérése
▶ Katz-Braly	preferencia-sorrend	társított tulajdonságok
▶ Osgood	értékelő faktor	(fogalmak jelentése)
▶ Hunyady	tulajdonság-ítéletek átlaga	tulajdonságprofil lefutása

[▶ ADATFELVÉTEL](#)

2006.08.29. Kutatásmódszertan: szociálpszichológia 30



Értékkutatás

Mik az értékek?
 Szociálpszichológia sajátos nézőpontja
 Rokeach értékfelfogása
 Értékek és kulturális különbségek

04 • ÉRTEKKUTATÁS



Mik az értékek?



- ▶ Kívánatos végállapotokra vagy viselkedésre vonatkoznak.
- ▶ Túlnőnek speciális helyzeteken.
- ▶ Irányítják a viselkedést, ítéleteket, értékelést.
- ▶ Fontosságuk eltérő lehet.
- ▶ Általánosság és fontosság szerint hierarchikusan szerveződnek.

2006.08.29.

Kutatásmódszertan: szociálpszichológia

32

04 • ÉRTEKKUTATÁS



Szociálpszichológia sajátos nézőpontja



- ▶ Egyéb tudományágakban is: pl. filozófia, irodalomtudomány, antropológia, szociológia
- ▶ szociálpszichológia: az egyén hogyan építi be, utasítja el, strukturálja a társadalom értékeit.

2006.08.29.

Kutatásmódszertan: szociálpszichológia

33

04 • ÉRTÉKKUTATÁS

○ Rokeach értékfelfogása

- ▶ Az értékek rendszerbe szerveződnek
- ▶ Az értékek univerzálisak
- ▶ Az értékek hierarchikusan rendezettek
- ▶ Cél- és eszközértékek megkülönböztetése

Kritika

- ▶ Önkényes az értékek kiválasztása, besorolása
- ▶ Kényszerválasztás
- ▶ Túlzott tudatosságot feltételez

2006.08.29. Kutatásmódszertan: szociálpszichológia 34

04 • ÉRTÉKKUTATÁS

○ Értékek és kulturális különbségek (Schwartz)

Az értékek:

- ▶ motivációs prototípusokon keresztül érvényesülnek;
- ▶ konfliktusos szerkezetbe szerveződnek;
- ▶ értékviszonyok struktúrája dinamikus;
- ▶ nem csak a Rokeach által eredetileg megfogalmazott értékek jelennek meg.
- ▶ kulturális összehasonlításra ad módot a stabil szerkezet és a dinamikus változások.

2006.08.29. Kutatásmódszertan: szociálpszichológia 35

04 • ÉRTÉKKUTATÁS

○ Értékdimenziók (Schwartz)

<p>univerzalitás — (pl. egyenlőség)</p> <p>jóindulat — (pl. segítőkész)</p> <p>tradicionális — (pl. hagyománytisztelő)</p> <p>konformitás — (pl. fegyelmezett)</p> <p>biztonság — (pl. hovatartozás érzése)</p>	<p>hatalom — (pl. tekintély)</p> <p>teljesítmény — (pl. sikeres)</p> <p>hedonizmus — (pl. élvezetek)</p> <p>ösztönzést kereső — (pl. izgalmas élet)</p> <p>önállóság — (pl. szabadság)</p>
--	---

2006.08.29. Kutatásmódszertan: szociálpszichológia 36

04. ÉRTÉKKUTATÁS

Értékdimenziók viszonyai

1. ábra. A motivációs értéktípusok közötti viszonyok elméleti struktúrája

Váriné, 2003: 118
2006.08.29. Kutatásmódszertan: szociálpszichológia 37

> ADATFELVÉTEL

Szemantikus differenciál

Elméleti háttér
Szerkezet
Értékelés

04. SZEMANTIKUS DIFFERENCIÁL

Elméleti háttér

► Osgood et al. 1957 neobehaviorista megközelítése

Mediációs elmélet: a *mediációs folyamatok* rejtett, izomozgásban nem megjelenő választörédek és kineztiológus érzéketli folyamatok.

A szavak belső választ kiváltva mediálnak inger és válasz között, így a tárgyak helyettesítói ⇔ felidéznek a tényleges reakciókat.

```

    inger → mediátorok → válasz
  
```

2006.08.29. Kutatásmódszertan: szociálpszichológia 39

04 • SZEMANTIKUS DIFFERENCIÁL

○ Elméleti háttér

- ▶ A szavak érzelmi-konnotatív jelentéseket is előhívnak (ezek is mediátorok!)
- ▶ Ezek a jelentések mérhetőek a szemantikus differenciál skálával.
- ▶ Megítélés bipoláris szemantikus skálákon:

értéktelen	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	értékes
nem hatékony	1	2	3	4	5	6	7	hatékony

- ▶ Az értékelések faktoranalízisével elkülönített univerzális, általános dimenziók:

2006.08.29. Kutatásmódszertan: szociálpszichológia 40

04 • SZEMANTIKUS DIFFERENCIÁL

○ Szerkezet

háromdimenziós skála:

aktivitás

aktív/passzív
forró/hideg
gyors/lassú
...

értékelés

jó/rossz
kellemes/ kellemetlen
tisztá/piszkos
...

erő

erős/gyenge
kemény/lágy
nagy/kicsi
...

2006.08.29. Kutatásmódszertan: szociálpszichológia 41

04 • SZEMANTIKUS DIFFERENCIÁL

○ Értékelés

- ▶ elviekben ugyanazon a skálán lehet mérni a különböző attitűdöket
- ▶ a feltevése az, hogy az emberek képesek különböző tárgyakat ugyanazon a skálán megítélni,
- ▶ így könnyen alkalmazható különböző attitűdtárgyakra

DE:

- ▶ túl elvont, rosszul jósolja be a viselkedést
- ▶ univerzális alkalmazhatósága megkérdőjelezhető

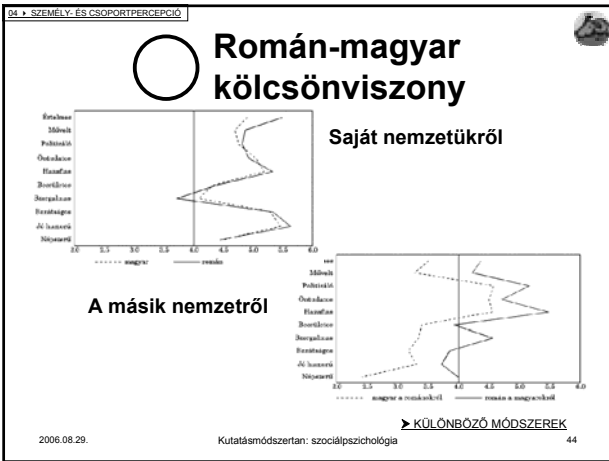
▶ ADATFELVÉTEL

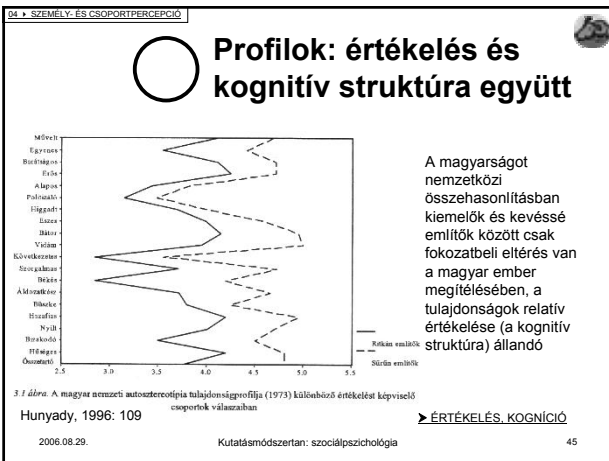
2006.08.29. Kutatásmódszertan: szociálpszichológia 42



Mellékletek

Román-magyar kölcsönviszony
Értékelés formái példák
Katz és Braly vizsgálata
itemanalízis output





D4.1. SZEMÉLYI ÉS CSOPORTPERCEPCIÓ

Katz és Braly princetoni vizsgálata

(Értékelés)

Preferencia-rangsor

II. sálkítás
A listában szereplő
a preferencia alapján

Hozzájárulás	Rangsor
amerikai	1,15
angol	2,27
német	3,42
francia	3,87
japán	5,64
spanyol	5,78
olasz	7,90
indiai	7,94
szlovák	8,52
magyar	9,35

III. sálkítás
A listában szereplő a szék
kognitív tartalom alapján

Hozzájárulás	Rangsor
amerikai	4,77
angol	6,36
német	6,62
japán	5,89
spanyol	4,96
olasz	4,52
indiai	4,40
szlovák	3,93
magyar	3,03

Leggyakrabban társított tulajdonságok

Kognitív tartalom

Katz-Braly, 2003: 193,195
Kutatásmódszertan: szociálpszichológia

➤ SKÁLATÍPUSOK
➤ ÉRTEKELÉS, KOGNÍCIÓ 46

D4.2. AZ ADATFELVÉTEL

Itemanalízis output

ITEMANALÍZIS: LEÍRÓ STATISZTIKAI ADATOK:

skála tételei
N: kitöltötte 60 fő
range: terjedelem
minimum-maximum
mean: átlag
Std.deviation: szórási

Descriptive Statistics	N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	60	2	1	3	1,15	,40
A2	60	4	1	5	2,10	,19
A3	60	3	1	4	2,12	,94
A4	60	4	1	5	1,62	1,03
A5	60	4	1	5	3,47	1,31
A6	60	4	1	5	2,73	1,21

ITEMANALÍZIS: ITEM-TOTÁL KORRELÁCIÓK (SPSS OUTPUT):

„rossz” tételek (alacsony item-totál korreláció)

Item-total Statistics	Scale Mean if Deleted	Scale Variance if Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Deleted
A1	189,2500	408,1568	-.0493	,7779
A2	189,8000	786,2668	-.0261	,7678
A3	186,7833	399,8336	-.0867	,7748
A4	187,2833	397,1218	,2283	,7736
A5	189,4333	383,9307	,4272	,7670
A6	186,1667	383,4972	,4779	,7661

Kutatásmódszertan: szociálpszichológia

➤ LIKERT PROJEKT 47
